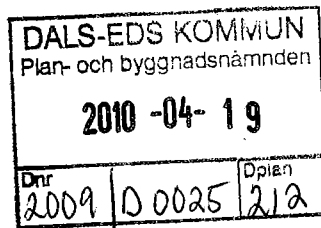




LÄNSSTYRELSEN
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Samhällsbyggnadsenheten
Kerstin Sondén
0521/60 51 70
kerstin.sonden@lansstyrelsen.se



GRANSKNINGSYTTRANDE Diarienummer
2010-04-09 401-734-2010

Sid
1(5)

Plan- och byggnadsnämnden i
Dals-Eds kommun
Box 31
668 21 ED

Fördjupning av kommunens översiktsplan för del av Nössemark, Dals-Eds kommun, Västra Götalands län

Utställningshandlingar daterade i januari 2010.

Detta granskningsyttrande lämnas med stöd av 4 kap 9 § plan- och bygglagen (PBL). Yttrandet är en del av översiktsplanen och skall därför fogas till planen då den antagits.

Sammanfattning

Allmänt vill Länsstyrelsen framhålla att fördjupningen av översiktsplanen är välarbetad och lättläst. Det är också positivt att kommunen har förankrat kommunens visioner för framtida utveckling i Nössemark med lokalbefolkningen, bl.a. genom referensgruppen med representanter från lokala intressen.

Länsstyrelsen kan inte utesluta att berörda riksintressen kan komma att påtagligt skadas. Detta får avgöras i samband med kommande detaljplanering.

Länsstyrelsen bedömer att ett genomförande av planen i sig inte kommer att medföra att gällande miljö kvalitetsnormer överträds.

Länsstyrelsen bedömer att frågor som berör mark- och vattenområden och som angår angränsande kommuner kan samordnas på ett lämpligt sätt.

Bebyggelse enligt planen bedöms inte (utifrån nu kända förhållanden) bli olämplig med hänsyn till boendes och övrigas hälsa eller till behovet av skydd mot olyckshändelser. Vissa frågor kring geoteknik och översvämningens risker kvarstår dock, vilka måste klargöras i kommande detaljplanering.

Länsstyrelsen bedömer att ett utpekande av ett så stort LIS-område som det vid Strandviken inte är förenligt med reglerna för LIS-områden. Strandviken är till stora delar oexploaterat och kan definitivt sägas vara värdefullt för strandskyddets syften. Det är sannolikt att Länsstyrelsen kan komma att ta upp eventuella dispenser från strandskyddet och planer som fattas/antas med stöd av planen för prövning, med hänsyn till strandskyddet.

Riksintressen

I riktlinjerna i LIS-policyn nämns att dispenser med hänvisning till LIS bör ges restriktivt inom områden av riksintresse. Det går dock inte att i efterhand vara restriktiv med att lämna dispenser inom ett utpekad LIS-område som också omfattas av riksintresse. Restriktiviteten måste alltså gälla redan vid utpekandet av LIS-områden inom riksintresse.

Det utpekade fritidshusområdet vid Landsmon/Slängom gränsar precis till område för riksintresse för naturvård och friluftsliv. Området omfattas också av riksintresse enligt 4 kap. 2 § miljöbalken. Länsstyrelsen bedömer att riksintressena inte påtagligt behöver skadas av utbyggnad i området, under förutsättning att kommunen tar hänsyn till riksintressena vid ev. detaljplanering och exploatering i området.

Det framgår att detaljplan ska tas fram för utbyggnad av de centrala delarna av Strand samt utbyggnad av Nössemark-Strand 3:10. Länsstyrelsen kan inte på den övergripande nivån i fördjupningen av översiktsplanen avgöra påverkan på riksintresse för naturvård, friluftsliv och riksintresse enligt 4 kap 2 § miljöbalken, utan avvaktar med ställningstagande till kommande detaljplanering.

Så som Länsstyrelsen påpekade i samrådsyttrandet finns det risk för påtaglig skada på riksintresset om hela det "förtättningsområde" som pekats ut runt Strandsviken exploateras.

Miljö kvalitetsnormer

Länsstyrelsen bedömer att ett genomförande av planen i sig inte kommer att medföra att gällande miljö kvalitetsnormer överträds.

Mellankommunala frågor

Länsstyrelsen bedömer att den i planen föreslagna mark- och vattenanvändning som även berör andra kommuner kan samordnas på lämpligt sätt.

Hälsa och säkerhet

Planen bedöms inte (utifrån nu kända förhållanden) medföra några sådana problem avseende människors hälsa eller säkerhet, att de i ett senare planeringsstadium skulle ge Länsstyrelsen anledning att ingripa enligt 12 kap PBL. Det kvarstår dock frågor rörande geoteknik och översvämningsrisk.

Geoteknik

Länsstyrelsen har fått yttrande från Statens geotekniska institut (SGI), daterat den 28 februari 2010. De konstaterar att planen sedan samrådsskedet förtydligats avseende stabilitetsutredningens omfattning. Planen har också kompletterats med information att skredrisker kan förekomma även på andra håll, liksom att det kan finnas risker för bergras/blocknedfall. SGI:s rekommendation avseende värdering och redovisning av var risker kan förekomma har dock inte beaktats. Rekommendationen rörande erosionsrisker har inte

heller beaktas. Synpunkterna från samrådsskedet i dessa delar kvarstår, eftersom geotekniska riskfaktorer är viktiga utgångspunkter vid strategiska val av framtida markanvändning.

I kommunens samrådsredogörelse anges att ytterligare utredningar efter karteringen 2001 inte utförts p.g.a. lågt bebyggelsetryck. SGI vill framhålla att rekommendationerna i den översiktliga stabilitetskarteringen 2001 avser behov av detaljerad utredning för *befintlig* bebyggelse. Det bör noteras att för vissa områden bedömdes i karteringen detaljerad utredning vara särskilt angelägen. Länsstyrelsen ställer sig bakom SGI:s yttrande, som bifogas i sin helhet.

Översvämningsrisk

Kommunen anger som riktlinje att framtida bebyggelse ska placeras så att färdigt golv i nedersta planet är beläget på minst + 105 meter. Såsom även framfördes i samrådsyttrandet, kan kommunens ställningstagande behöva revideras i framtiden, i takt med nya kunskaper inom området. Av försiktighets skull kan ny bebyggelse behöva placeras på högre nivå än vad planen anger.

Kommunens riktlinjer gäller endast för lägsta golvnivå. Även grundläggning, liksom tekniska system bör anpassas till säkerhetsnivåerna. Hänsyn behöver också tas till att man ska kunna ta sig fram till byggnaden vid höga vattennivåer.

Det bör också av fördjupningen av översiktsplanen framgå att om det uppstår önskemål eller behov av att lokalisera bostadsbebyggelse på nivåer där det finns en viss sannolikhet för översvämningsrisker behöver en riskanalys tas fram, för att klarlägga risknivå och konsekvenser samt behov av skyddsåtgärder. Vid bedömningen av riskerna måste hänsyn tas till kommande klimatförändringar.

Strandskydd och LIS

Länsstyrelsen förutsätter att den LIS-policy som har varit ute på samråd är beslutad i kommunen. Om policyn ska utgöra grund för en fördjupning av översiktsplan, som är starkt vägledande, bör den vara beslutad senast samtidigt som planen antas.

Om LIS-områden ska pekas ut bör det finnas en tydlig koppling till policyn och de riktlinjer som redovisas där. Delar av policyn bör återges i fördjupningen av översiktsplanen och det bör tydligt förklaras på vilket sätt ett utpekande av LIS-områden har stöd i planen, bland annat med hänvisning till långsiktig ekonomisk utveckling och riksintressen. Det är också nödvändigt att visa att ett LIS-område kan pekas ut utan att det strider mot strandskyddets långsiktiga syfte. Detta är också en demokratisk fråga. Allmänheten måste kunna se och reagera på vilka överväganden som har gjorts.

I planen har kommunen angett tre områden som LIS-områden. Ett stort sammanhängande område runt nästan hela Strandviken, ett närliggande område vid Jaren samt ett område vid Rörviken är utpekade för förtätning.

I planhandlingen används förtätning som ett vitt begrepp och omfattar allt från byggnation av fritidshus till planer på uthyrningsstugor och olika turistanläggningar samt ändrad användning av det gamla sågverket. Länsstyrelsen bedömer att ett utpekande av ett så stort LIS-område som det vid Strandviken inte är förenligt med reglerna för LIS-områden. Strandviken är till stora delar oexploaterat och kan definitivt sägas vara värdefullt för strandskyddets syften.

Det är sannolikt att Länsstyrelsen kan komma att ta upp eventuella dispenser från strandskyddet och planer som beslutas/antas med stöd av planen för prövning.

Området vid Prästegårdskullen ligger till stor del inom strandskyddsområde. Här krävs dispens bland annat för att uppföra byggnader, vilket i detta fall prövas av kommunen. I planhandlingen anges att området är avskilt från strandlinjen genom väg 2206. Länsstyrelsen anser dock inte att vägen är avskiljande i den meningen att det utgör särskilt skäl för strandskyddsdispens. Vägen går precis i vattenlinjen, det finns ingen möjlighet att vistas mellan vägen och vattnet, och marken på andra sidan vägen utgörs av en höjd som erbjuder fina utblickar över vattnet och som inte, till följd av vägen, har förlorat sin betydelse för det rörliga friluftslivet.

Allmänt

Allmänt vill Länsstyrelsen framhålla att fördjupningen av översiktsplanen är välarbetad och lättläst. Det är också positivt att kommunen har förankrat kommunens visioner för framtida utveckling i Nössemark med lokalbefolkningen, bl.a. genom referensgruppen med representanter från lokala intressen.

De synpunkter och krav som Länsstyrelsen tidigare framfört i ett samrådsyttrande daterat den 8 oktober 2009 har i stort beaktats respektive tillgodosetts.

Vattenvård

Så som tidigare framförts i samrådsskedet är Länsstyrelsen tveksam till etablering av brygganläggning för båtar i Nössjö. Sjön är liten, ca 0,6 km², och det borde, enligt Länsstyrelsens bedömning, inte finnas något behov av båtbryggor eftersom de båtar som normalt används i en sådan liten sjö är små och därför inte behöver förtöjas vid en brygga. Sjöns begränsade storlek gör den också känslig för störningar som framförandet av båtar medför, framförallt buller och utsläpp av bränsle. Länsstyrelsen finner det mer naturligt att i en sjö som Nössjö anlägga bryggor för bad och fiske.

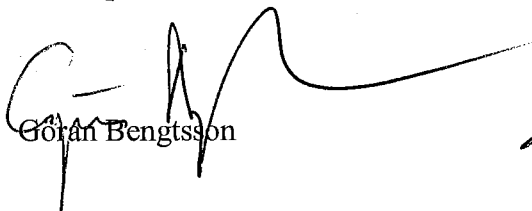
Redaktionell synpunkt

På sidan 23 står att Sverige har 28 nationalparker. Kosterhavets nationalpark, som invigdes år 2009, blev Sveriges 29:e nationalpark.

Beredning, deltagande

Andra statliga sektorsmyndigheter, som i samrådsskedet framfört synpunkter, har efter bearbetning av planförslaget beretts tillfälle till förnyade ställningstaganden. Yttranden över planen har till Länsstyrelsen inkommit från SGI och Vägverket. Kopior av yttrandena överlämnas till kommunen för kännedom.

Detta granskningsyttrande har beslutats av länsöverdirektör Göran Bengtsson efter föredragning av kulturgeograf Kerstin Sondén. I den slutliga handläggningen har även företrädare för naturvårdsenheten och vattenvårdsenheten deltagit. Granskningsyttrandet utgör statens samlade uppfattning om planen vad gäller Länsstyrelsens ingripandegrunder enligt 12 kap PBL i ett senare planeringsskede.


Göran Bengtsson


Kerstin Sondén

Yttranden för kännedom från:

SGI daterat 2010-02-24 och Vägverket daterat 2010-03-05

Kopia till:

Trafikverket
Boverket
Lantmäterimyndigheten
Regionmuseet Västra Götaland
Transportstyrelsen
Skogsstyrelsen, Västra Götaland
Statens Geotekniska Institut
Svenska Kraftnät
Försvaret, Högkvarteret

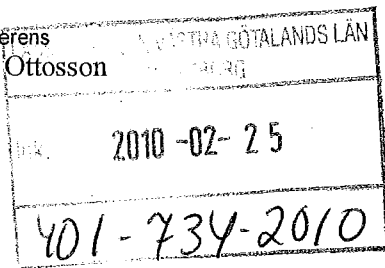
Kommunstyrelsen i:
Dals-Eds kommun
Bengtfors kommun
Färgelanda kommun
Munkedals kommun
Tanums kommun
Melleruds kommun

Akten
Enheten för skydd och säkerhet
Kulturmiljöenheten
Landsbygdsenheten
Miljöskydds-enheten
Naturvårdsenheten
Vattenvårdsenheten
Rättsenheten
Staben
Pärmen



Datum 2010-02-24 Beteckning 5.2-0909-0543
Ert datum 2010-01-28 Er beteckning 401-734-2010

Vår referens
Elvin Ottosson



Länsstyrelsen Västra Götaland
Samhällsbyggnadsenheten
462 82 Vänersborg

Kopia:
Dals-Eds kommun
Plan- och byggnadsnämnden
Box 31
668 21 Ed

Fördjupad översiktsplan för Nössemark, Dals-Eds kommun

Yttrande över utställningshandling daterad januari 2010

Statens geotekniska institut, SGI, har från Länsstyrelsen Västra Götaland erhållit rubricerad översiktsplan med begäran om yttrande.

I yttrande 2009-09-15 över samrådshandlingen till översiktsplanen rekommenderade SGI sammanfattningsvis att redovisningen av miljö- och riskfaktorer borde kompletteras. Vi föreslog bl. a. kompletteringar avseende förtydliganden rörande omfattning av utförd stabilitetskartering, redovisning av risker för bergras/blocknedfall och erosion samt ev. områden med svåra geotekniska förhållanden som innebär begränsad byggbarhet.

Förtydliganden i planen har införts beträffande stabilitetskarteringens omfattning. Vidare anges i planen att skredrisker kan förekomma även på andra håll liksom att det kan finnas risker för bergras och blocknedfall. Vår rekommendation avseende värdering och redovisning av var risker kan förekomma har dock inte beaktats. Inte heller har vår rekommendation rörande erosionsrisker beaktats. Våra synpunkter i dessa delar kvarstår eftersom vi anser att geotekniska riskfaktorer är viktiga utgångspunkter vid strategiska val av framtida markanvändning.

Vidare noterar vi att det i kommunens samrådsredogörelse anges att ytterligare utredningar efter karteringen 2001 ej utförts p.g.a. lågt bebyggelsestryck. Vi vill här framhålla att rekommendationerna, i den översiktliga stabilitetskarteringen 2001, avser behov av detaljerad utredning för befintlig bebyggelse och inte nyexploatering. Noteras bör att i karteringen bedömdes detaljerad utredning för vissa områden vara särskilt angelägen.

STATENS GEOTEKNISKA INSTITUT
Myndighetsfunktionen


Elvin Ottosson

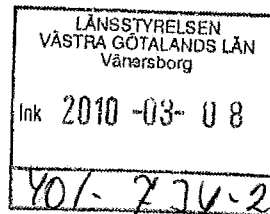
Statens geotekniska institut
Postadress, hk: 581 93 LINKÖPING
Besöksadress, hk: Olaus Magnus väg 35

Tel: 013-20 18 00
Fax: 013-20 19 14
Internet: www.swedgeo.se

E-post: sgi@swedgeo.se
Postgiro: 18 30 64-5
Org.nr: 20 21 00-0712



Länsstyrelsen



Utställning om fördjupad översiktsplan för del av Nössemark; Dals-Eds kommun


Ärende

Länsstyrelsen har skickat rubricerad handling till Vägverket för yttrande

Synpunkter

Vägverket har inga ytterligare synpunkter på planförslaget.

Med vänliga hälsningar



Karin Westman
Vägverket Region Väst

Vägverket
Region Väst

Telefon: 0771-119 119

Karin Westman
karin.westman@vv.se
Direkt: 0521-27 48 05

405 33 GÖTEBORG
Besöksadress: Vassbottengatan 14
Vänersborg