

# Informationsmöte VA Nössemark



**Dals-Eds  
kommun**

# Agenda

- Inledning
- Nuläge i processen
- Lagstiftning
- Miljökontorets syn
- Länsstyrelsens roll och syn
- Utveckling, fördjupad översiktsplan
- Beslutsalternativ
- Kaffe och diskussioner kring borden
- Dialog om alternativen
- Summering och avslutning



**Dals-Eds  
kommun**

# Vilka är vi:

- Martin Carling Kommunstyrelsens ordförande
- Per Andreasson Teknisk chef
- Martin Odahlgård Dalslands miljökontor
- Per Kullgren Konsult, Wevaco

# Nuläge i processen

- En tjänsteskrivelse finns framme och avses lämnas till politiken.
- Området som föreslås omfattas av utbyggnaden har minskats, förslaget avser de delar som tydligt utgör ett större sammanhang.
- Övriga områden föreslås klassas som bevakningsområde.



**Dals-Eds  
kommun**

# Etappindelning

- Etapp 1 - 43 hus, 45m ledning/hus – 12,5 mkr (226 tkr/hus)
- Etapp 2 – 50 hus, 60m ledning/hus – 12,5 mkr (247 tkr/hus)
- *ARV + VV, 19,8 mkr (97 tkr/hus alla etapper, brukningstaxan)*
- **Etapp 1 + Etapp 2, ca 45 mkr**



**Dals-Eds  
kommun**

# Lagstiftning

- Det som styrker behovet av investering i nytt verksamhetsområde är:

Enligt § 6 i LAV 2006:412 ”om det med hänsyn taget till skyddet för människors hälsa eller miljön behöver ordnas vattenförsörjning eller avlopp i ett större sammanhang (20-30 fastigheter) för en viss befintlig eller blivande bebyggelse”, skall kommunen:

- Bestämna det verksamhetsområde inom vilket vattentjänsten eller vattentjänsterna behöver ordnas, och
- Se till att behovet snarast, och så länge behovet finns kvar, tillgodoses i verksamhetsområdet genom en allmän VA-anläggning.



**Dals-Eds  
kommun**

# Lagstiftning

§ 6 LAV 2006:412:

§ 6 reglerar ansvaret för vattentjänsterna. Ansvaret flyttas alltså från det enskilda till det allmänna (kommunen), oavsett möjliga tekniska lösningar för endera parten.

”Fastighetens behov av den allmänna VA-anläggningens tjänster skall bedömas efter objektiva grunder. Det är således fastighetens belägenhet (större sammanhang) och användningsätt (bostadsändamål både permanent- och fritidsboende) på längre sikt som skall ligga till grund för bedömningen om den skall avses ha behov av den allmänna VA-anläggningen. Fastighetsägarens egen bedömning har härvid inte någon självständig betydelse.”

Regeringens proposition 2005/06:78 Allmänna vattentjänster 5:11 sid 79



**Dals-Eds  
kommun**

# Miljökontorets syn

- Miljökontoret anser att det finns samlad bebyggelse i större sammanhang i Nössemark och att det är kommunens ansvar att förse invånarna i Nössemark med dricksvatten av god kvalitet och att motta avloppsvatten och att rena detta enligt dagens krav.



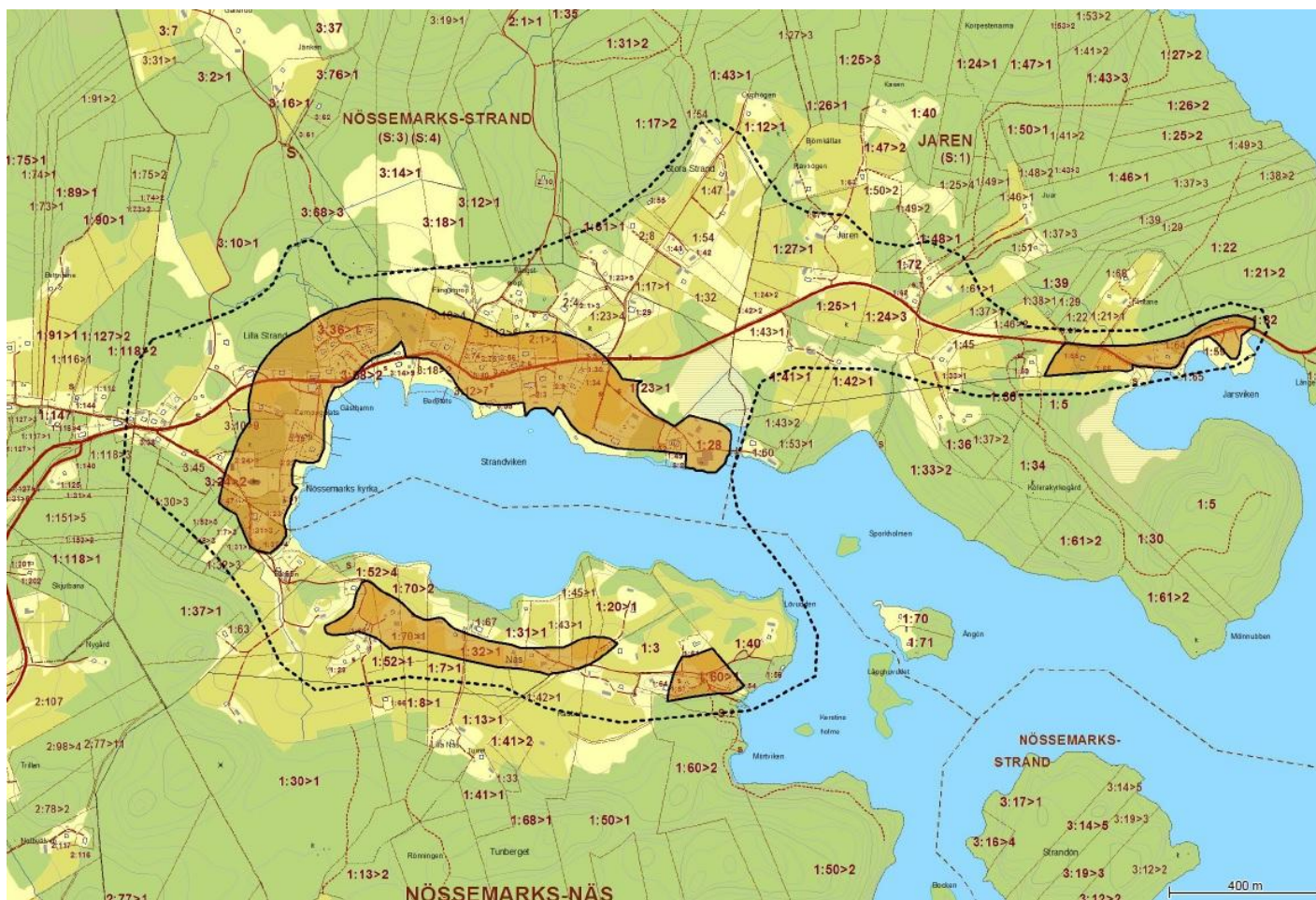
# Länsstyrelsens roll och syn

- 51 § (LAV 2006:412) Länsstyrelsen utövar tillsynen över att kommunen fullgör skyldigheten enligt 6 § att tillgodose behovet av vattentjänster. Länsstyrelsen får förelägga kommunen att fullgöra skyldigheten. Ett sådant föreläggande får förenas med vite.
  - Länsstyrelsen kan själva initiera ett tillsynsärende.
  - Fastighetsägare kan också initiera ett tillsynsärende hos Länsstyrelsen.
  - Miljökontoret kan initiera ett tillsynsärende hos Länsstyrelsen.
  - Länsstyrelsens beslut om föreläggande kan överklagas hos statens VA-nämnd av kommunen.
  - Fastighetsägaren kan överklaga kommunens beslut om verksamhetsområde till statens VA-nämnd.



**Dals-Eds  
kommun**

# Utveckling, fördjupad översiktsplan



**Dals-Eds  
kommun**

# Beslutsalternativ A

## Kommunen genomför inte en VA-utbyggnad i Nössemark

### Trolig konsekvens:

- Inventering genomförs med troliga förelägganden till fastighetsägare från DMN om enskilda avloppsanläggningar.
- Intensionerna om en bebyggelseutveckling enligt FÖP 2010-10-01 blir svår att genomföra. Den i sig förutsätter att VA-frågan löses.
- Risk att enskilda fastighetsägare inte kan utveckla sin fastighet som man önskar.
- Sannolikt är risken stor för föreläggande från länsstyrelsen att inrätta verksamhetsområde (se alt. B) i samband med bebyggelseutveckling eller framtagande av detaljplan eller om DMN anser att man inte kan lösa de enskilda anläggningarna på fullgott sätt. Detta gäller även om en enskild fastighetsägare påtalar behov.
- Fortsatt ovisshet om huruvida ett verksamhetsområde kan komma att behöva inrättas i framtiden.



**Dals-Eds  
kommun**

# Beslutsalternativ B

**Kommunen avvaktar ett föreläggande från länsstyrelsen och får därmed ett myndighetsbeslut att luta sig mot.**

## **Trolig konsekvens:**

- Kommunen tappar initiativet och riskerar att inte ha rådighet över utbyggnadens omfattning och takt.
- Möjligheten till en etappindelning över tid försvinner troligen.
- Taxeutvecklingen blir påtagligare då kostnadsökningen blir mer koncentrerad.
- Fortsatt ovisshet för enskilda fastighetsägare.



**Dals-Eds  
kommun**

# Beslutsalternativ C

**Kommunen inleder utbyggnad.**

**Trolig konsekvens:**

- Kommunen äger initiativ, tidplan och utbyggnadstakt, t.ex. i takt med exploateringar eller dylikt.
- Möjliggör en planerad taxeutveckling.
- Tydlig etappindelning för anslutningar kan göras.
- Etapp 1 och 2 samt anläggande av avloppsreningsverk och vattenverk genomförs. Etapp 3-5 blir bevakningsområden som kan initieras på förkommen anledning tex planläggning, exploatering, försämrade miljöförhållanden, förelägganden eller önskemål från fastighetsägare.



**Dals-Eds  
kommun**

# Beslutsalternativ D (bild 1)

**Kommunen väljer att utreda frågan ytterligare då stor komplexitet råder. Utredningen görs utifrån perspektivet att etapp 1 och 2 skall omfattas av utbyggnaden och att övriga områden bedöms som bevakningsområde.**

**Kommunen avser att ta initiativet att bygga ut verksamhetsområde för att efterleva § 6 i LAV 2006:412 om inte utredningen ger anledning till omprövning av tidigare bedömning.**

Forts. Nästa sida



**Dals-Eds  
kommun**

# Beslutsalternativ D (bild 2)

## Trolig konsekvens:

- Kan leda till val av andra tekniska lösningar utifrån topografiska och geologiska förutsättningar. Kanske kan självfall nyttjas i högre grad än då man tidigare vägt in samtliga etapper i utbyggnaden.
- Byggstart för nytt verksamhetsområde kommer att senareläggas.
- Större möjlighet för den enskilde att planera inför en förändring.
- Ytterligare medel kan eventuellt behöva tillskjutas för att fortsätta utredningen.
- Etapp 1 och 2 samt anläggande av avloppsreningsverk och vattenverk genomförs. Etapp 3-5 bedöms som bevakningsområden där utbyggnad kan initieras på förkommen anledning t.ex. planläggning, exploatering, försämrade miljöförhållanden, förelägganden eller önskemål från fastighetsägare.
- Möjliggör ytterligare information och dialog med berörda fastighetsägare.
- Det skapas möjlighet att informera/föra dialog med hela kollektivet om VA frågan och de utmaningar som vi står inför. Vi har flera investerings behov t.ex. Brattestad.
- Kommunen äger initiativ, tidplan och utbyggnadstakt, t.ex. i takt med exploateringar eller dylikt.
- Möjliggör en planerad taxeutveckling.
- Skapar tid och möjlighet att bygga smart, ekonomiskt och effektivt.



**Dals-Eds  
kommun**

# Kaffe, diskussion kring borden

- Reflektioner på beslutsförslagen, finns det andra risker/möjligheter som bör vägas in?
- Om politiken beslutar enligt alternativ D, hur kan vi gå vidare med våra dialogmöten?
- Informationskanaler, hemsida [www.dalsed.se](http://www.dalsed.se)?
- Adresslista, någon som bytt adress, som inte fått informationen?





# Dialog om alternativene

- Martin Carling

# Summering och avslutning

- Martin Carling