



Dnr 2020-000126.214

Detaljplan för  
**Ed 10:2 m.fl.**  
i Eds tätort, Dals-Eds kommun

# UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Vid upprättande av detaljplaner ska det göras en undersökning för att bedöma om planens genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan enligt Plan- och bygglagen 4 kap. samt Miljöbalken 6 kap. Om så är fallet kommer en miljöbedömning att göras, vilket bland annat innebär att en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) tas fram.

Nedan beskrivs platsens förutsättningar och initialt styrande egenskaper som föreslås i och med planförslaget. Följande redovisas i en checklista som tar upp olika typer av påverkan som kan medföra konsekvenser för miljön, hälsan eller hushållningen med naturresurser. En bedömning görs om planens genomförande kan förväntas innebära en stor, medel eller liten/ingen påverkan för just den aktuella sakfrågan. Efter checklistan följer en samlad bedömning.

## Platsens förutsättningar

Planområdet ligger i nordvästra delen av samhället Ed och väster om Nössemarksvägen (väg 2183) samt Stora Le. Till centrum är det ca 1,5 km. Planområdet ligger i ett pågående utbyggnadsområde i huvudsak planlagt 1990.

## Planens styrande egenskaper

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra nybyggnation av bostäder i form av tvåplanshus och flerbostadshus på obebyggda tomter samt att korrigera rådande förhållanden så att detaljplan och genomförd fastighetsbildning överensstämmer.

Den västra delen av planområdet är idag planlagt för bostäder i en våning, begränsat till friliggande eller parhus. Huvuddelen av planområdet är redan idag bebyggd med bostäder.

Faktor	Påverkan			Kommentar/åtgärd
	Stor	Medel	Liten/ingen	
<b>MILJÖMÅL</b>				
<i>Nationella och regionala miljömål</i> Påverkas något av de 16 nationella miljömålen eller de regionala miljömålen negativt?			X	Miljömålet <i>god bebyggd miljö</i> då den tillkommande bebyggelsen utgör en förtätning av befintligt område. Målet berörs i positiv mening.
<b>MARK OCH VATTEN</b>				
<i>Geologi</i> Risk för sättningar, skred eller erosion? Finns värdefulla geologiska formationer?			X	Enligt SGU:s jordartskarta består marken i planområdet till största delen av morän.  Området är redan bebyggt eller markberett för byggnation

Faktor	Påverkan			Kommentar/åtgärd
	Stor	Medel	Liten/ingen	
<i>Hydrologi</i> Grundvattenkvalité och grundvattennivå? Ändras strömningsförhållanden? Påverkas avrinningsområdet? Påverkan på ytvatten, vattendrag och strandlinjer?			X	Närmaste vattenförekomst till planområdet är Stora Le i öster och Stora Sågtjärnet i söder. Dessa berörs inte av planen.

Faktor	Påverkan			Kommentar/åtgärd
	Stor	Medel	Liten/ingen	
<i>Dagvatten / spillvatten</i> Hur tas dagvatten och spillvatten omhand? Alternativa lösningar?			X	Området ligger inom kommunalt verksamhetsområde för VA.  Planförslaget innebär ingen ökad hårdlagd yta (takyta) och större asfalterad markyta i förhållande till gällande detaljplan. Kommunen bedömer att området klarar den marginellt tillkommande dagvattenmängd som detaljplanen genererar.
<i>Markföroreningar</i> Finns risk för tidigare markföroreningar?			X	Inom planområdet finns inga kända markföroreningar. Området har varit planlagt för bostäder sedan 1990.

Faktor	Påverkan			Kommentar/åtgärd
	Stor	Medel	Liten/ingen	
<b>LUFTMILJÖ OCH KLIMAT</b>				
<i>Luftföroreningar</i> Utsläpp av svavel, organiska ämnen, koldioxid, ammoniak, allergirisk, djurhållning? Överskrider miljö kvalitetsnormerna?			X	Området ger inte upphov till luftföroreningar.
<i>Ljuskförhållanden</i> Solljus, starka ljussken, skuggeffekter.			X	Skuggning från tillkommande bebyggelse bedöms inte påverka omkringliggande bebyggelse negativt.

<b>GESTALTNING</b>				
<i>Landskapsbild / stadsbild</i> Blir det fysiska ingrepp? Tillförs nya element? Skala och sammanhang med omgivningen? Struktur och dominans. Skönhet, estetik. Bebyggelsehistoriska sammanhang och strukturer.			X	Bebyggelsen tillkommer i ett pågående utbyggnadsområde.
<b>Faktor</b>	<b>Påverkan</b>			<b>Kommentar/åtgärd</b>
	Stor	Medel	Liten/ingen	
<i>Närmiljö</i> <i>Påverkas närmiljön, gårdar, träd mm?</i>			X	Ingen naturmark berörs.
<b>HÄLSA OCH SÄKERHET</b>				
<i>Trafikmiljö</i> Gc-väg, kollektivtrafik, parkering, olycksrisk, farligt gods? Följdinvesteringar?			X	Planförslaget innebär ingen ny trafikstruktur eller behov av utbyggnad. Ny bebyggelse innebär ingen utökad belastning på trafikstrukturen.
<i>Buller och vibrationer</i> Utsätts området för störningar idag? Ökar störningarna? Störningar under byggtid? Buller, föroreningar, byggavfall.			X	Planområdet ligger långt från stora vägar eller andra bullerkällor.
<i>Elektriska / magnetiska fält</i> Finns kraftledningar, transformatorer, skyddsavstånd?			X	-
<i>Riskområde farlig verksamhet</i> Föreslagen användning, är det			X	Inga närliggande verksamheter.

känslig? Ligger planområdet i närheten av farlig verksamhet eller mark som kan tillåta farlig verksamhet? Säkerställs tillräckligt skyddsavstånd?				
--	--	--	--	--

Faktor	Påverkan			Kommentar/åtgärd
	Stor	Medel	Liten/ingen	
Farligt gods			X	Planområdet ligger inte invid någon utpekad led för farligt gods eller verksamhet som hanterar farligt gods.
Riskområde för markradon			X	Risken för markradon bedöms som normalrisk mark.
Översvämning/Skyfall			X	Området ligger på en höjd och bedöms inte ligga i risk att översvämmas.
Tillgänglighet			X	Området är redan exploaterat och tillgängligt via både bilväg och GC-väg.
<i>Sociala effekter</i> Motverkar / ökar segregation? Barnperspektiv? Säkra skolvägar			X	Planförslaget bedöms inte bidra till en ökad segregation. Inom planområdet finns förskola och området ansluter till GC-väg.
<i>Rekreation</i> Funktion och status för aktivitet, idrott, friluftsliv, utevistelse, lek, promenader. Barriär som begränsar tillgängligheten.			X	I området finns parkmark samt närliggande natur för rekreation och lek.
<b>NATUR- OCH KULTURMILJÖ</b>				
<i>Flora och fauna</i> Finns hotade, sällsynta, hänsynskrävande arter? Ekologiskt särskilt känsligt område? Värdefulla naturmiljöer (riksintressen, biotopskydd mm).			X	Ingen naturmark tas i anspråk.

Faktor	Påverkan			Kommentar/åtgärd
	Stor	Medel	Liten/ingen	
<i>Grönstruktur</i> Påverkas grönsambanden? Spridningskorridorer? Allé längs väg. Vattendrag?			X	Planområdet utgörs idag av bebyggd eller obebyggd tomtmark.
<i>Kulturmiljö</i> Kulturhistoriska miljöer och samband av bebyggelse, äldre kulturlandskap och fornlämningar.			X	Inga kända fornlämningar eller kulturmiljöer påverkas.
<i>Strandskydd</i>			X	Planområdet ligger inte inom strandskyddsområde.
<b>HUSHÅLLNING MED NATURRESURSER</b>				
<i>Återvinning</i> Källsortering, miljöfarligt avfall, lokal kompost, avfallstransporter.			X	Avfallshantering och möjligheten till källsortering/återvinning av avfall ska ordnas inom den egna fastigheten.
<i>Energiförsörjning</i> Valt energisystem. Finns alternativ? Bebyggelsens orientering.			X	Fastigheten ansluts till lämpligaste energisystem.
<i>Ytterligare exploatering</i> Ökar bebyggelsestrycket i området? Hindras bebyggelse på sikt? Krav på följdändringar av markanvändningen?			X	Planen bidrar till en positiv utveckling av Dals-Eds tätort i stort och det aktuella området i stort.

**SAMMANFATTNING** av frågor att studera närmare (interna utredningar, externa uppdrag)

Utifrån behovsbedömningen kommer följande frågor att utredas vidare under planarbetet:

-

Miljökonsekvenserna är av sådan komplexitet att de redovisas löpande i planbeskrivningen. Kommunens bedömning är därmed att det inte krävs någon separat miljöbedömning i samband med planläggningen av området

## UTVÄRDERING, BEHOVSBEDÖMNING, AVGRÄNSNING

Miljökonsekvenserna är av sådan komplexitet att:

X	de redovisas <i>löpande i planbeskrivningen</i> .
	en särskild redovisning under rubrik " <i>konsekvenser för miljön</i> " i planbeskrivningen krävs.
	en helt <i>separat miljökonsekvensbeskrivning, MKB</i> , krävs.

## SAMMANFATTANDE BEDÖMNING

Planområdet är beläget i Eds tätort. Planområdet är sedan tidigare bebyggt och utgörs i huvudsak av bebyggd eller beredd tomtmark.

### Planens tänkbara effekter och konsekvenser

Tänkbara effekter av planens genomförande är att planens genomförande medför till en positiv utveckling för Eds tätort med omnejd. Tänkbara konsekvenser av planen är i huvudsak positiva, med en förtätning och möjlighet till fler upplåtelseformer i området.

## SLUTSATS

Ingen av de ovannämnda effekterna förväntas var för sig eller sammantaget ge en betydande miljöpåverkan. Slutsatsen av behovsbedömningen är därför att genomförandet av planen inte bedöms medföra en betydande miljöpåverkan såsom avses i Plan- och bygglagen 4 kap eller i Miljöbalken 6 kap. Inte heller förväntas de nya verksamheterna påverkas av en betydande miljöpåverkan. Det finns därför inte ett behov av en Miljökonsekvensbeskrivning (MKB).

	Samråd kring behovsbedömningen har skett med länsstyrelsen. Kommentar: Länsstyrelsen har i samrådsyttrandet 2021-01-28 meddelat att de delar kommunens bedömning.
--	--

PLAN- OCH BYGGNADSNÄMNDEN beslutar den 16 december 2020 :

X	att planen inte antas medföra en betydande miljöpåverkan såsom avses i PBL 4 kap. eller i MB 6 kap.
	att planen antas medföra en betydande miljöpåverkan såsom avses i PBL 4 kap. eller i MB 6 kap och ska därför bli föremål för en miljöbedömning.

December 2020

PLAN- OCH BYGGNADSNÄMNDEN